

首相と大臣 答弁違う 論点 散らばつたまま

論点 散らばつたまま



鴻池祥肇委員長の不信任動議に賛成の意見を述べる民主党の福山哲郎参院議員。17日午後1時18分、国会内、岩下毅撮影

安全保障関連法案を審議した参院特別委員会で17日、法案採決前に野党が提出した鴻池祥肇委員長に対する不信任動議について、民主党的福山哲郎氏が趣旨説明をした。審議の最終盤に、法案の問題点を約45分にわたり問い合わせた。

「政府が説明すればするほど、反対の声が広がり、(安倍晋三)首相は国民に理解をもたらすことに失敗した」。福山氏は、審議の過程ではじめびを見せた政権側の答弁を批判。「くじくも衆院で11回、参院も同じ11回の審議が中断した」と指摘し、「大臣の答弁が二転三転し、首相と大臣の答弁が異なった」と述べた。

具体的例として挙げたのが、首相が集団的自衛権行使の象徴的な例として強調していた「中東・ホルムズ海峡の機雷除去」だった。14日の参院特別委になって、首相が「現実問題として想定していない」とまでの答弁を一変させたことに、福山氏は「一体どれが本当なのか」と訴えた。

民主・福山氏が指摘

11日の特別委で「日本人が乗つていい船を守ることもあの得る」ネルを持ち出して説明した「日本人を乗せた米艦の防護」の必要性にも、矛先を向けた。首相が今月11日の特別委で「日本人が乗つていい船を守ることもあの得る」と答弁したことを見た福山氏は「どうやねん。何を守るのか」と批判。「こういった答弁を放置したままでは、海外に出る自衛隊員が混乱するのは自明だ」と語った。

集団的自衛権行使の要件となる「存立危機事態」の際、他国軍を後方支援する自衛隊員の安全確保の規定が法案に盛り込まれていなかったことにも言及。「首相は、後方支援では(安全確保策が)すべて盛り込まない」

憲法学者の指摘され、野党も再三追及してきた法案の「違憲性」にも言及。政府が集団的自衛権の行使を認めた閣議決定の根拠に、結論部分で行使を禁じた1972年の政府見解を挙げたことに、福山氏は「200時間超について「根拠になり得ないのは明々白々だ」と語気を強めた。

福山氏は、衆参で200時間超に達した審議を「振り返った。論点は散らばつたまま、答弁は異なつたまま。何も収斂していない」

(陸軍勇)

法制局
安全保障