

国際平和支援法	重要影響事態	米軍等行動由滑化法（存立危機事態）
○	○	規定なし
○	○	規定なし
○	規定なし	規定なし
活動場所	現に戦闘行為が行われていない現場	戦闘現場でも可



Q すべての事態に例外なき（国会の）事前承認というのがベストだ。しかし、突発的な攻撃が発生するケースを考えると、原則（通り）は難しい。総理は事後承認はあくまで例外的なものと答弁しているが、変わりはないか。（自民・山本一太氏）

Q 自国のためだけの集団的自衛権を合意とする根拠に1972年の政府見解を挙げているが、当時から（こうした）法律論があったのか。（限定期的な集団的自衛権の容認は）安倍政権の勝手な解釈だ。（民主・広田一氏）

Q 自衛隊法改正案による米軍の武器等防護でミサイル迎撃のためにできるのは、ミサイルを撃つことだ。しかし（この場合は武力行使の）新3要件に基づく国会承認もいらない。集団的自衛権（行使）の抜け道を作っている。（民主・水岡俊一氏）

A 存立危機事態や重要影響事態の活動実施は原則事前承認だが、例外として緊急時の事後承認を認めている。國の平和および安全の確保に支障をきたす可能性があるからだ。できる限り原則として事前承認となるよう努力したい。（安倍晋三首相）

A 当時、今日を予測していないから違憲という論は成り立たない。72年見解は集団的自衛権行使は認められないと導いているが、安全保障環境が変わった。考え方は変わっておらず、法的安定性は維持されている。（横畠裕介内閣法制局長官）

A （武器等防護は）武力攻撃に至らない侵害に対応するためのものだ。一つ一つの武器使用において、正当防衛、緊急避難にあたる場合でなければ人に危害を与えてはいけないなどの厳格な要件が満たされなければならない。（中谷元・防衛相）

Q （以前）国際法上、集団的自衛権行使には外国の要請が必要かと質問したら、当初は必要との答弁だった。しかし新3要件の認定には外國の要請は不要だと答弁を変えた。存立危機事態の判断に他國の要請は必要か。（無所属クラブ・中西健治氏）

A 存立危機事態の定義に、武力攻撃を受けた國の要請、同意は含まれない。他方、国際法上は、集団的自衛権の行使にあたり、要請、同意があることが前提だ。このことは（政府が閣議決定する）対処基本方針に明記する。（中谷防衛相）

Q 重要影響事態で後方支援する時、応援する（國）戦闘行為の正当性が担保されていない。国連決議もいらない。発進準備中の戦闘機に給油する場合、クラスター爆弾や劣化ウラン弾が搭載されていないと、どう確認するか。（社民・福島瑞穂氏）

A クラスター弾または劣化ウラン弾を搭載した戦闘機に対して（給油は）想定しないことを明確にし、実際の活動を行う。事前の調整や、必要に応じ相手方に問い合わせるといったことで、確認することは可能だ。（中谷防衛相）

安全保障関連法案を審議する参院特別委員会は25日、安倍晋三首相も出席して集中審議があつた。他国軍を後方支援する自衛隊員の安全確保策が議論となり、野党は存立危機事態で後方支援するケースで、法案に安全確保の規定がないことを批判。審議が紛糾し、後日に政府が見解を示すことになった。

今回の法制では、日本の存立が脅かされ、集団的自衛権を使う「存立危機事態」で、同時に自衛隊が

に基づいて米軍などへの後方支援もできるようになれる。民主党の福山哲郎氏は、このケースについて「安全確保の（具体的な）規定がない。自衛隊の安全確保はどう担保されるのか」と質問した。

中谷元・防衛相は「明確な規定がない」と認めつつ、「後方支援は安全を確保して必要な支援を行う」と答弁した。福山氏は具体的な安全確保策が法案に明

記されていないことを重ねて追及したが、中谷氏が同様の答弁を繰り返し、野党が反発。審議が一時中断した。審議が紛糾したのは、從来の政府の説明と中谷氏の答弁が食い違つたためだ。安倍政権は、法案提出前の与党協議の段階から、自衛隊員の安全確保を海外派遣の原則の一につき位置付けていた。国際貢献が目的の

場以外に限定。防衛相が戦闘が行われないと見込まれる「実施区域」を指定し、もし戦闘に巻き込まれれば活動を一時休止・中断することを明記し、さらに国際平和支援法案では、隊員の安全確保への配慮も防衛相に義務付けて

いる。こうした規定を根拠に、安倍首相は国会で「安全確保策は法律上の要件として明確に定めている」とアピールしてきた。だが、存立危機事態での後方支援を定めた今回の法案では、そうした規定がない。福山氏は「首相は『安全が確保されない限り、後方支援は行わない』と言つてきました。答弁を撤回すべきだ」と批判した。（石松信）

# 安全確保策めぐり紛糾

自衛隊の後方支援

存立危機は規定なし

25日@参院特別委  
=左が質問、右が答弁

国会会場

(平) 法的安定性

クレーン申請

存立危機事態

後方支援

Q 重要影響事態で後方支援する時、応援する（國）戦闘行為の正当性が担保されていない。国連決議もいらない。発進準備中の戦闘機に給油する場合、クラスター爆弾や劣化ウラン弾が搭載されていないと、どう確認するか。（社民・福島瑞穂氏）

A クラスター弾または劣化ウラン弾を搭載した戦闘機に対して（給油は）想定しないことを明確にし、実際の活動を行う。事前の調整や、必要に応じ相手方に問い合わせるといったことで、確認することは可能だ。（中谷防衛相）

8/26 真田