

8/4 朝日

わがる!

## 「法的安定性」って どういう意味なの?

「法的安定性」って?

「法的安定性」  
なし

解釈が分かれる  
混乱の原因

憲法や法律

「法的安定性」  
あり

II  
解釈は一つ

憲法や法律

A 仮に法的安定性が失われているとして裁判になつたら、最後は最高裁判所が判決で決める。また、内閣が法案を国会に出す前には、「内閣法制局」というところが、憲法やその他の法律、これまでの法の解釈との整合性などをチェックしているよ。

A それなら、なぜ国会で問題になっているの?  
安倍内閣が、これまで使えないとされてきた集団的自衛権を使えると憲

法解釈を変えたんだ。それで野党や憲法学者が「憲法違反だ」と批判している。これに対し、安倍内閣は過去の最高裁判所の判決や内閣が示した見解に照らし、「法的安定性」は保たれているかどうかは、だれが決めるの?

2015・8・4

■質問のテーマを募っています。あて先は wakaru@asahi.com

コブク郎 国会で「法的安定性」という言葉が話題になつてゐるね。どうじう意味なの?

A 私たちが暮らす社会のルールは、憲法や法律などで定められている。その

内容や解釈を簡単に変えてはいけないという原則のことだ。例えば、これまで憲法や法律で認められていたことが、今日から突然認められなくなつたら、社会が混乱してしまう。だから、

コ 法的安定性が保たれているかどうかは、だれが決めるの?

A 仮に法的安定性が失われているとして裁判になつたら、最後は最高裁判所が判決で決める。また、内閣が法案を国会に出す前には、「内閣法制局」というところが、憲法やその他の法律、これまでの法の解釈との整合性などをチェックしているよ。

コ それなら、なぜ国会で問題になっているの?  
安倍内閣が、これまで使えないとされてきた集団的自衛権を使えると憲法解釈を変えたんだ。それで野党や憲法学者が「憲法違反だ」と批判している。これに対し、安倍内閣は過去の最高裁判所の判決や内閣が示した見解に照らし、「法的安定性」は保たれている」と発言したから問題になつたんだ。

崎陽輔首相補佐官が、講演

答弁で法案について「法的安定性に十分留意した」と説明した。それなのに、磯崎陽輔首相補佐官が、講演で「法的安定性は関係ない」と発言したから問題になつたんだ。

コ 今後どうなるの?  
安倍内閣は、安全保障関連法案を求めている。安全保障関連法案の中身でも、本当に法的安定性が保たれていると言えるのか、安倍内閣は一層の説明が求められそうだよ。

(鶴岡正寛)