

6/20
朝日

採決強行「よくない」65%

本社世論調査 「共謀罪」賛否なお拮抗

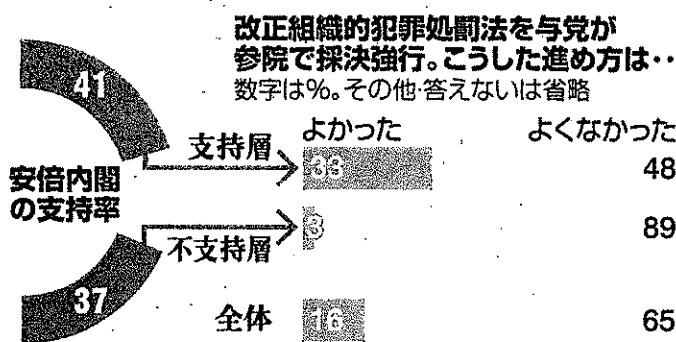
朝日新聞の世論調査の結果からは、国会対応などの安倍内閣の政治手法への批判の大きさがうかがえる。

「共謀罪」法の賛否は、「賛成」33%、「反対」36%と拮抗した。しかし、参院での採決強行には65%が「よくなかった」。自民支持層でも48%、公明支持層では6割弱が「よくなかった」と答えた。無党派層では「よかった」7%に対し、「よくなかった」は70%に達した。

「共謀罪」には「賛成」の人でも25%にとどまった。一般人への監視が強まる不安については、「大いに」と「ある程度」を合わせて「感じる」人が58%。4月に調査した時と、ほぼ同じ傾向で、一般市民の不安が依然、解消されていないことも浮き彫りになった。

調査方法などが異なるため、単純に比較できないが、第2次安倍内閣の発足以降、内閣支持率が最も低かったのは2015年9月の安全保障関連法の成立を受けた緊急調査で35%だった。

た。この時も採決の強行が世論の批判を受けた。



加計学園問題への安倍首相の説明に…

納得できる 納得できない
18 66

文部科学省で見つかった文書への安倍政権の対応は…

適切だった 適切ではなかった
10 74

引き続き問題解明に取り組む必要が…

ある ない
58 30

数字は%。その他 答えないは省略

支持率は持ち直し、今年1月の調査では54%まで上がった。だが、その後、森友問題や閣僚らの相次ぐ失言などが響き、じりじりと下がっていた。

今回の調査では支持41%、不支持37%で、その差は大きく狭まった。女性に限ると、支持36%に対し、不支持38%と拮抗した。年代別にみると、40代の下げ幅が比較的大きく、60代以上では、不支持が支持を上回った。無党派層の支持率は19%で、不支持率が49%

に上っている。

今回の下落の背景には、「共謀罪」法の採決強行に加え、加計学園など、安倍首相自身に向けられた疑念への対応が影響している。加計学園の問題で、安倍内閣のイメージが「悪くなった」のは54%、「変わらない」は41%、「良くなった」は1%。「総理のご意向」と書かれた文書を怪文書扱いしてきた政権の対応については「適切ではなかった」が74%にのぼった。

本社世論調査 質問と回答 ▼1面参照

(数字は%。小数点以下は四捨五入。質問文と回答は一部省略。◆は全員への質問。◇は枝分かれ質問で該当する回答者の中での比率。〈 〉内の数字は全体に対する比率。丸カッコ内の数字は5月24、25日の調査結果)

◆安倍内閣を支持しますか。
支持する41(47)▽支持しない37(31)
◇(「支持する」と答えた人に)それはどうしてですか。
(選択肢から一つ選ぶ=択一)
首相が安倍さん11〈4〉▽自民党中央の内閣15〈6〉▽政策の面22〈9〉▽他よりよさそう50〈21〉
◇(「支持しない」と答えた人に)それはどうしてですか。
(択一)

首相が安倍さん16〈6〉▽自民党中央の内閣31〈11〉▽政策の面42〈16〉▽他のほうがよさそう7〈3〉
◆今、どの政党を支持していますか。政党名でお答えください。

自民34(37)▽民進8(6)▽公明4(4)▽共産4(3)▽維新1(1)▽自由0(0)▽社民1(1)▽日本のところ0(0)▽その他の政党0(1)▽支持する政党はない41(38)▽答えない・分からない7(9)

◆犯罪を執行しなくても、計画の段階で処罰する「共謀罪」の趣旨を盛り込んだ改正組織的犯罪処罰法が成立しました。この法律に賛成ですか。
賛成33▽反対36
◆改正組織的犯罪処罰法は、参

議院で与党が委員会の採決を省略し、本会議で採決を強行しました。国会でのこうした進め方は、よかったですと思いますか。

よかった16▽よくなかった65
◆改正組織的犯罪処罰法の内容について、国会での政府の説明は十分だったと思いますか。

十分だった10▽十分ではなかった69
◆組織的犯罪処罰法が改正されると、犯罪を実行していない段階から警察などの捜査の対象になり、一般の人への監視が強まるという意見があります。この改正で、一般の人への監視が強まる不安を、どの程度感じますか。(択一)

大いに感じる15▽ある程度感じる43▽あまり感じない29▽まったく感じない9

◆学校法人「加計学園」の獣医学部新設についてうかがいます。安倍首相の友人が理事長を務める加計学園が、公正に選ばれたのかどうかが問われています。安倍首相は、私の意向は入りようがない、と説明しています。首相の説明に納得できますか。

納得できる18▽納得できない66

◆加計学園の獣医学部新設をめぐって、「総理のご意向だ」と書かれた文書が文部科学省から見つかりました。文書の存在が指摘された当初、安倍政権は「怪文書みたいな文書」だとし、約半月の間、「存在は確認できない」としていました。安倍政権のこうした対応は適切だったと思いますか。

適切だった10▽適切ではなかった74

◆文部科学省の事務次官だった前川喜平さんは、加計学園の獣医学部新設をめぐって、行政がゆがめられた、と証言しています。前川さんら関係者を国会で証人喚問する必要があると思いますか。

証人喚問する必要がある58▽その必要はない24

◆今の国会が18日に終わります。加計学園の問題について、引き続き説明に取り組む必要があると思いますか。

取り組む必要がある58▽その必要はない30

◆加計学園の問題で、安倍内閣のイメージは良くなりましたか。悪くなりましたか。変わりませんか。

良くなった1▽悪くなった54▽変わらない41

◆たばこについてうかがいます。厚生労働省は、受動喫煙を防ぐために食堂や居酒屋を原則禁煙にする法案をまとめました。これに、自民党の中から飲食店への影響を心配する意見が出て、法案の提出は次の国会に先送りされました。先送りされたことはよかったですと思いますか。

よかった36▽よくなかった45

調査方法 17、18の両日、コンピューターで無作為に作成した固定電話と携帯電話の番号に調査員が電話をかけるRDD方式で、全国の有権者を対象に調査した(固定は福島県の一部を除く)。固定は、有権者がいる世帯と判明した番号は1979件、有効回答992人。回答率50%。携帯は、有権者につながった番号は2153件、有効回答1006人。回答率47%。