

# 論説

2017-5-2

稻田朋美防衛相が自衛隊に「米艦防護」を初めて命令した。米国と北朝鮮との軍事的緊張が高まる中、日米の連携強化を暗示する政治的な意味合いが強く、本当に必要な任務なのか、疑問が残る。

米艦防護は自衛隊が平時に米国の艦艇などをする「武器等防護」の活動で、安価政権が成立を强行し、昨年三月に施行された安全保険関連法に基づく新しい任務だ。

海上自衛隊のヘリコプター搭載型護衛艦「いすも」がきのう、横須賀基地（神奈川県）を出港し、東京湾を出た。太平洋上で米海軍の補給艦と会合。四国沖まで一緒に航行して護衛する、という。

米艦防護活動中に、米軍への攻撃や妨害行為があった場合、阻止するための武器使用が認められていため、自衛隊が紛争の引き金を引きかねない任務でもある。

とはいって、今回の米艦防護は、軍事的合理性よりも政治的な思惑が先行している感が否めない。

一方で、米軍と自衛隊が共同で対処するといつてメッセージである。

弾道ミサイル発射を繰り返し、核開発を進める北朝鮮をけん制するだけではなく、東アジアで軍事的存在感を増している中国やロシアにも向かっているのだとうが、日米連携を進一步強化すればいいとは、逆に東アジアの緊張を高める」といってはならない。

むつ一つは日本の軍事的役割を強化する安価政権の狙いである。

米補給艦は、米原子力空母carrier・ヒンデンを中心とする空母打撃群などが展開する朝鮮半島沖へ向かうとみられるが、「いすも」が護衛するのは四国沖までだ。

北朝鮮が太平洋側で米艦を攻撃する能力を持つている可能性は低く、他の国やトローリー組織による米艦攻撃も想定している。

そもそも必要性に乏しい米艦防護に踏み切った背景には、憲法学者の多くの専門家が憲法違反と断じた安保法を既成実化し、自衛隊と米軍との軍事的一体化を加速する狙いがあるのだ。

北朝鮮の挑発行動に、米トランプ政権は軍事攻撃を含む「あらゆる選択肢が机上にある」としているが、安倍政権がすべきは米国に同調して軍事的圧力を強めるところではなく、緊張緩和に向けて関係国に対し、対話や国際協調を粘り強く働き掛けることだ。

「日米同盟」の譲示だけでなく、外交努力を怠れない。それが、武力による威嚇や武力の行使を、国際紛争の解決手段としては永久に放棄した日本の役割だ。

# 本当に必要な任務か 初の米艦防護